



## **Dotazník spokojenosti**

**pro rodinné příslušníky a blízké osoby klientů**

**pro rok 2026**

## **Obsah:**

Základní informace o realizovaném výzkumu.....	2
Vyhodnocení otázek 1-15.....	3
Vyhodnocení výzkumných cílů.....	18
Závěrečné shrnutí.....	19
Doporučení pro další praxi.....	20

**Termín sběru dat:** od 2.4.2026 – 19.5.2026

**Místo sběru dat:** pracoviště Humberky (DDH) a pracoviště Kratonohy (DDK)

**Forma sběru dat:** písemná, anonymní

**Způsob sběru dat:** dotazník s převážně uzavřenými otázkami s možností uvedení vlastního doplňujícího komentáře, závěrečná otevřená otázka

**Distribuce dotazníků:** zajištěna ve společných návštěvních prostorách

**Odevzdání dotazníků:** vhozením do schránky na podněty, připomínky a stížnosti

**Propagace dotazníkového šetření:** letáky ve vstupních halách, webové stránky, Facebook organizace, osobní oslovení návštěvníků.

**Návratnost:** 17 dotazníků (16 x DDH, 1x DDK)

**Hlavní výzkumný cíl:** zjistit, jak jsou rodinní příslušníci a blízké osoby klientů spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb Domova důchodců Humberky.

**Dílčí výzkumný cíl č. 1:** zjistit, zda dostatečně informujeme rodinné příslušníky a blízké klientů o poskytování paliativní péče v Domově důchodců Humberky.

**Dílčí výzkumný cíl č. 2:** zjistit, zda dostatečně informujeme rodinné příslušníky a blízké klientů o právu stěžovat si na kvalitu a způsob poskytovaných služeb.

**Dílčí výzkumný cíl č. 3:** zjistit, co vnímají rodinní příslušníci a blízcí klientů jako silnou stránku námi poskytovaných služeb a v čem se naopak můžeme zlepšit.

## 1. Jak jste spokojen/a s komunikací personálu směrem k Vaší osobě?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	13
2 – spíše spokojen/a	3
3 – spíše nespokojen/a	1
4 – velmi nespokojen/a	0

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **76,5 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů.
- Nespokojenost vyjádřil pouze **1 respondent**.

### Průměrné hodnocení: 1,29

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi vysokou míru spokojenosti respondentů s komunikací personálu. Respondenti oceňují zejména vstřícné jednání a ochotu personálu. Pouze ojediněle se objevila mírná nespokojenost.

### Doplňující komentáře respondentů

- „komunikace v pořádku“
- „vždy vyjdou vstříc“
- „ano, velmi spokojena“

## 2. Jak jste spokojen/a s přístupem personálu ke klientovi?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	10
2 – spíše spokojen/a	6
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **58,8 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl nespokojenost.
- Jeden respondent otázku nevyplnil s komentářem, že nedokáže situaci objektivně posoudit.

### Průměrné hodnocení: 1,38

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi pozitivní hodnocení přístupu personálu ke klientům. Respondenti oceňují zejména vstřícnost a celkově pozitivní přístup pracovníků. Nebyla zaznamenána žádná negativní hodnocení.

### Doplňující komentáře respondentů

- „nedokážu objektivně posoudit“
- „babička si nemůže vynachválit, samá pozitiva“

### 3. Jak jste spokojen/a se zdravotní péčí, kterou klientům poskytují zdravotní sestry?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	14
2 – spíše spokojen/a	0
3 – spíše nespokojen/a	1
4 – velmi nespokojen/a	1
Neodpovězeno	1

#### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **82,4 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **82,4 %** respondentů.
- Nespokojenost (hodnocení 3 a 4) uvedli celkem **11,8 %** respondentů.
- Jeden respondent otázku nevyplnil s komentářem, že nedokáže situaci objektivně posoudit.

#### Průměrné hodnocení: 1,25

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

#### Slovní interpretace

Výsledky ukazují převážně velmi pozitivní hodnocení zdravotní péče poskytované zdravotními sestrami. Většina respondentů vyjádřila vysokou míru spokojenosti. Objevily se však i jednotlivé případy nespokojenosti, které mohou souviset s individuální situací klienta a jeho spoluprací při léčbě.

#### Doplňující komentáře respondentů

- „nedokážu posoudit“
- „v našem případě je někdy spíše problém ze strany příbuzného (braní léků apod.)“

#### 4. Jak jste spokojen/a s péčí, kterou klientům poskytují pracovnice sociálních služeb, tzv. „pečovatelky“?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	11
2 – spíše spokojen/a	5
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	1

#### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **64,7 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl nespokojenost.
- Jeden respondent otázku nevyplnil s komentářem, že nedokáže situaci objektivně posoudit.

#### Průměrné hodnocení: 1,31

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

#### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi pozitivní hodnocení péče poskytované pracovníci sociálních služeb. Respondenti oceňují přístup pečovatelek a jejich snahu o podporu klientů v běžných denních činnostech. Nebyla zaznamenána žádná negativní hodnocení.

#### Doplňující komentáře respondentů

- „nedokážu objektivně posoudit“
- „našeho rodinného příslušníka se snažíme motivovat k aktivnímu přístupu k hygieně a oblékání (i přes ten věk)“

## 5. Jak jste spokojen/a s poskytováním pomoci a podpory ze strany sociálních pracovníků?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	15
2 – spíše spokojen/a	1
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **88,2 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl nespokojenost.
- Jeden respondent otázku nevyplnil a neposkytl komentář.

### Průměrné hodnocení: **1,06**

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi vysokou míru spokojenosti s poskytováním pomoci a podpory ze strany sociálních pracovníků. Respondenti hodnotí jejich práci převážně velmi pozitivně a nebyla zaznamenána žádná negativní hodnocení.

## 6. Jak jste spokojen/a s úklidem pokojů, společných prostor a WC?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	13
2 – spíše spokojen/a	1
3 – spíše nespokojen/a	1
4 – velmi nespokojen/a	1
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **76,5 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **82,4 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Nespokojenost (hodnocení 3 a 4) uvedli celkem **11,8 %** respondentů.
- Jeden respondent otázku nevyplnil a uvedl komentář týkající se rozsahu svého hodnocení.

### Průměrné hodnocení: 1,38

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují převážně vysokou míru spokojenosti s úklidem pokojů, společných prostor a sociálního zařízení. Většina respondentů hodnotí čistotu zařízení pozitivně, objevily se však i jednotlivé případy nespokojenosti, které mohou poukazovat na rozdílné vnímání kvality úklidu.

### Doplňující komentáře respondentů

- „společné prostory a WC neznám, pokoje jsou uklizené“

## 7. Jak jste spokojen/a s kvalitou praní, žehlení a oprav oblečení?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	14
2 – spíše spokojen/a	2
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **82,4 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl nespokojenost.
- Jeden respondent otázku nevyplnil, ale připojil pozitivní komentář.

### Průměrné hodnocení: 1,13

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi vysokou míru spokojenosti s kvalitou praní, žehlení a oprav oblečení. Respondenti hodnotí tuto oblast převážně velmi pozitivně a nebyla zaznamenána žádná negativní hodnocení.

### Doplňující komentáře respondentů

- „oblečení je v pořádku, čisté“

## 8. Jak jste spokojen/a s kvalitou poskytovaných stravovacích služeb?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	11
2 – spíše spokojen/a	5
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **64,7 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl přímou nespokojenost formou označení odpovědi 3 nebo 4.
- Jeden respondent otázku nevyplnil, ale v komentáři vyjádřil částečnou nespokojenost a doporučení ke zlepšení.

### Průměrné hodnocení: 1,31

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují vysokou míru spokojenosti s kvalitou poskytovaných stravovacích služeb. Respondenti pozitivně hodnotí velikost porcí, možnost výběru stravy i celkovou chutnost jídel. Objevilo se také doporučení zaměřit se na větší zastoupení ovoce a zeleniny.

### Doplňující komentáře respondentů

- „mamka je spíše nespokojená, doporučuji více ovoce a zeleniny“
- „krásné porce, výběr dia či obyčejného“
- „moc prý chutná“

## 9. Jak hodnotíte prostředí zařízení?

### 9.1. Vybavení pokoje

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	11
2 – spíše spokojen/a	4
3 – spíše nespokojen/a	2
4 – velmi nespokojen/a	0

#### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **64,7 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **88,2 %** respondentů.
- Mírnou nespokojenost vyjádřili **2 respondenti**.

**Průměrné hodnocení: 1,47**

#### Slovní interpretace

Respondenti hodnotí vybavení pokojů převážně pozitivně. Objevily se však také připomínky týkající se velikosti pokojů a absence vlastního sociálního zařízení.

---

### 9.2. Vybavení společných prostor

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	13
2 – spíše spokojen/a	3
3 – spíše nespokojen/a	1
4 – velmi nespokojen/a	0

#### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **76,5 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **94,1 %** respondentů.

- Mírnou nespokojenost vyjádřil **1 respondent**.

**Průměrné hodnocení: 1,29**

### **Slovní interpretace**

Společné prostory jsou respondenty hodnoceny velmi pozitivně. Většina respondentů je spokojena s jejich vybavením i celkovým prostředím.

---

### **9.3. Vybavení zahrady**

<b>Hodnocení</b>	<b>Počet respondentů</b>
1 – velmi spokojen/a	15
2 – spíše spokojen/a	2
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0

### **Vyhodnocení**

- Velmi spokojeno bylo přibližně **88,2 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **100 %** respondentů.
- Nebyla zaznamenána žádná negativní hodnocení.

**Průměrné hodnocení: 1,12**

### **Slovní interpretace**

Vybavení zahrady bylo hodnoceno velmi pozitivně. Respondenti oceňují zejména příjemné prostředí a celkový vzhled venkovních prostor.

### **Doplňující komentáře respondentů**

- „zahrada pěkná, pokoje velmi malé, bez WC a koupelny hodnotím jako velký nedostatek“

## 10. Jak jste spokojen/a s nabídkou volnočasových aktivit a aktivizačních činností pro klienty?

Hodnocení	Počet respondentů
1 – velmi spokojen/a	10
2 – spíše spokojen/a	5
3 – spíše nespokojen/a	0
4 – velmi nespokojen/a	0
Neodpovězeno	2

### Vyhodnocení

- Velmi spokojeno bylo přibližně **58,8 %** respondentů.
- Spokojenost (hodnocení 1 a 2) uvedlo celkem **88,2 %** respondentů z celkového počtu respondentů.
- Žádný respondent neuvedl nespokojenost.
- Dva respondenti otázku nevyplnili.

### Průměrné hodnocení: 1,33

(nižší hodnota znamená vyšší spokojenost)

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují vysokou míru spokojenosti s nabídkou volnočasových aktivit a aktivizačních činností. Respondenti pozitivně hodnotí množství i rozmanitost pořádaných akcí. V komentářích se objevilo doporučení více motivovat klienty k aktivní účasti na nabízených aktivitách.

### Doplňující komentáře respondentů

- „Co sleduji Facebook dost aktivit, méně se ptát a snažit se je co nejvíce brát na aktivitu.“
- Nezáčastňuji se, tak nevím, ale v o některých akcích vím a velmi chválím.

## 11. Vnímáte, že se můžete v našem domově podílet na poskytování péče Vašemu příbuznému nebo blízké osobě?

Odpověď	Počet respondentů
ANO	9
SPÍŠE ANO	2
SPÍŠE NE	5
NE	0
Neodpovězeno	1

### Vyhodnocení

- Pozitivně (ANO a SPÍŠE ANO) odpovědělo celkem **64,7 %** respondentů.
- Odpověď SPÍŠE NE uvedlo **29,4 %** respondentů.
- Odpověď NE nevedl žádný respondent.
- Jeden respondent otázku nevyplnil s komentářem, že otázce nerozumí.

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují, že většina respondentů vnímá možnost podílet se na péči o svého příbuzného či blízkou osobu pozitivně. Část respondentů však tuto možnost nevnímá zcela dostatečně, což může naznačovat prostor pro lepší informovanost nebo aktivnější zapojování rodinných příslušníků do péče.

### Doplňující komentáře respondentů

- „této otázce nerozumím“

## 12. Doporučil/a byste naše zařízení dalším lidem?

Odpověď	Počet respondentů
ANO	13
SPÍŠE ANO	3
SPÍŠE NE	0*
NE	0
Neodpovězeno	1

\* Jeden respondent neoznačil odpověď škálou, ale v komentáři uvedl spíše negativní postoj k vybavení pokojů.

### Vyhodnocení

- Pozitivně (ANO a SPÍŠE ANO) odpovědělo celkem **94,1 %** respondentů.
- Žádný respondent neoznačil odpověď NE.
- Jeden respondent nevyplnil odpověď formálně, ale v komentáři vyjádřil výhrady k vybavení pokojů, zatímco péči hodnotil pozitivně.

### Slovní interpretace

Výsledky ukazují velmi vysokou míru důvěry a spokojenosti se zařízením. Většina respondentů by zařízení doporučila dalším lidem, především díky kvalitě poskytované péče. Připomínky se týkaly zejména technického a prostorového vybavení pokojů.

### Doplňující komentáře respondentů

- „spíše ne z hlediska nevyhovujících pokojů, ale z hlediska péče ano“
- „ano, už jsem to udělala“
- „podle zkušeností se zařízením v HK a Nechanicích (naši rodinní příslušníci) určitě ANO!“

### 13. Víte, že si můžete stěžovat na kvalitu či způsob, jakým jsou služby v DD Humburky Vašemu příbuznému či blízké osobě poskytovány?

#### Odpověď Počet respondentů

ANO 14

NE 3

#### Vyhodnocení

- Informovanost o možnosti podat stížnost uvedlo **82,4 %** respondentů.
- O možnosti podat stížnost nevědělo **17,6 %** respondentů.

#### Slovní interpretace

Výsledky ukazují poměrně vysokou míru informovanosti respondentů o možnosti podání stížnosti na kvalitu nebo způsob poskytovaných služeb. Přesto část respondentů tuto možnost nezná, což může naznačovat potřebu pravidelněji připomínat informace o právech klientů a jejich rodinných příslušníků.

### 14. Víte, že v našem domově pro seniory zajišťujeme paliativní péči?

#### Odpověď Počet respondentů

ANO 14

NE 3

#### Vyhodnocení

- Informovanost o poskytování paliativní péče uvedlo **82,4 %** respondentů.
- O poskytování paliativní péče nevědělo **17,6 %** respondentů.

#### Slovní interpretace

Výsledky ukazují poměrně vysokou míru informovanosti respondentů o poskytování paliativní péče v domově pro seniory. Přesto část respondentů tuto informaci nemá,

což může být podnětem k větší informovanosti rodinných příslušníků o rozsahu poskytovaných služeb a možnostech péče.

### **15. Prosíme o zpětnou vazbu – v čem jsme při poskytování sociálních služeb dobří a v čem bychom se měli naopak zlepšit?**

#### **Vyhodnocení otevřených odpovědí**

Možnost slovního vyjádření využilo **11 respondentů**, zatímco **6 respondentů** tuto část dotazníku nevyplnilo.

Z odpovědí vyplývá převážně velmi pozitivní hodnocení poskytovaných služeb.

Respondenti nejčastěji oceňovali:

- vstřícný a ochotný personál,
- kvalitní péči o klienty,
- dobrou komunikaci,
- čistotu zařízení,
- pocit bezpečí klientů,
- přístup pracovníků ke klientům i rodinám,
- nabídku aktivit a celkovou atmosféru zařízení.

Velmi silně byla zdůrazňována důvěra rodinných příslušníků v personál a poděkování za náročnou práci zaměstnanců.

#### **Nejčastější podněty ke zlepšení**

V několika odpovědích se objevila doporučení zaměřená zejména na:

- častější rehabilitační cvičení,
- více pohybu a pobytu klientů venku,
- větší individuální přístup,
- rozšíření nabídky ovoce a zeleniny,
- technické zlepšení podávání stravy (konkrétně příklopné tablety),
- vybavení pokojů a sociální zázemí.

#### **Celkové slovní shrnutí**

Celkové hodnocení zařízení je ze strany respondentů velmi pozitivní. Rodinní příslušníci oceňují zejména lidský přístup personálu, kvalitní péči a komunikaci. Přípomínky ke zlepšení se týkají především rozšíření rehabilitačních a aktivizačních činností, podpory pohybu klientů a některých materiálně-technických aspektů zařízení.

## Vyhodnocení výzkumných cílů

### Hlavní výzkumný cíl

**Zjistit, jak jsou rodinní příslušníci a blízké osoby klientů spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb Domova důchodců Humburky.**

Hlavní výzkumný cíl byl naplněn. Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že rodinní příslušníci a blízké osoby klientů jsou s kvalitou poskytovaných služeb v Domově důchodců Humburky převážně velmi spokojeni. Ve většině hodnocených oblastí převažovalo hodnocení „velmi spokojen/a“ nebo „spíše spokojen/a“. Respondenti nejlépe hodnotili přístup personálu, komunikaci, zdravotní a sociální péči, čistotu zařízení, stravovací služby a celkovou atmosféru domova. Velmi pozitivně byla vnímána také lidskost, vstřícnost a ochota zaměstnanců.

### Dílčí výzkumný cíl č. 1

**Zjistit, zda dostatečně informujeme rodinné příslušníky a blízké klientů o poskytování paliativní péče v Domově důchodců Humburky.**

Dílčí výzkumný cíl byl z větší části naplněn. Z výsledků vyplynulo, že 82,4 % respondentů ví o tom, že domov pro seniory zajišťuje paliativní péči. Přesto 17,6 % respondentů uvedlo, že o této skutečnosti neví. Lze tedy konstatovat, že informovanost rodinných příslušníků je poměrně vysoká, avšak stále existuje prostor pro její další zlepšování a pravidelné připomínání této oblasti poskytovaných služeb.

### Dílčí výzkumný cíl č. 2

**Zjistit, zda dostatečně informujeme rodinné příslušníky a blízké klientů o právu stěžovat si na kvalitu a způsob poskytovaných služeb.**

Dílčí výzkumný cíl byl převážně naplněn. Výsledky ukázaly, že 82,4 % respondentů ví o možnosti podat stížnost na kvalitu či způsob poskytovaných služeb. Naopak 17,6 % respondentů tuto možnost nezná. Zjištění naznačuje poměrně dobrou úroveň informovanosti, současně však ukazuje potřebu opakovaně a srozumitelně seznamovat rodinné příslušníky s jejich právy a možnostmi zpětné vazby.

### **Dílčí výzkumný cíl č. 3**

**Zjistit, co vnímají rodinní příslušníci a blízcí klientů jako silnou stránku námi poskytovaných služeb a v čem se naopak můžeme zlepšit.**

Dílčí výzkumný cíl byl naplněn prostřednictvím otevřených odpovědí respondentů. Za hlavní silné stránky zařízení respondenti označovali zejména:

- kvalitní a lidský přístup personálu,
- vstřícnou komunikaci,
- profesionální péči o klienty,
- čistotu zařízení,
- nabídku aktivit,
- pocit bezpečí a důvěry.

Respondenti zároveň uvedli několik podnětů ke zlepšení, které se týkaly především:

- častější rehabilitace a podpory pohybu klientů,
- většího množství pobytu venku,
- rozšíření nabídky ovoce a zeleniny,
- větší individualizace péče,
- technického a prostorového vybavení pokojů.

Výsledky ukazují, že zařízení je rodinnými příslušníky klientů vnímáno velmi pozitivně a získaná zpětná vazba může sloužit jako podklad pro další zkvalitňování poskytovaných služeb.

### **Závěrečné slovní shrnutí dotazníkového šetření**

Dotazníkové šetření ukázalo celkově velmi vysokou míru spokojenosti rodinných příslušníků a blízkých osob klientů se službami poskytovanými v DD Humberky. Ve většině hodnocených oblastí převažovaly odpovědi „velmi spokojen/a“ a „spíše spokojen/a“. Respondenti nejlépe hodnotili přístup personálu ke klientům, komunikaci pracovníků, zdravotní a sociální péči, čistotu zařízení, kvalitu praní prádla, stravovací služby i nabídku volnočasových aktivit.

Velmi pozitivně byla hodnocena zejména ochota a vstřícnost zaměstnanců, kvalitní péče o klienty, dobrá komunikace s rodinami a celková atmosféra zařízení. Mnoho

respondentů vyjadřovalo poděkování personálu za náročnou práci a oceňovalo pocit bezpečí a jistoty, že je o jejich blízké dobře postaráno. Velmi vysoký počet respondentů by zařízení doporučil dalším lidem.

Za silnou stránku zařízení respondenti označovali také vybavení a prostředí zahrady, aktivizační činnosti a širokou nabídku péče. Pozitivně byla hodnocena rovněž informovanost o možnosti podání stížnosti a o poskytování paliativní péče.

Přestože celkové hodnocení vyznívá velmi pozitivně, objevilo se i několik podnětů ke zlepšení. Nejčastěji respondenti doporučovali:

- častější rehabilitační cvičení a podporu pohybu klientů,
- více pobytu venku,
- větší individuální přístup v některých situacích,
- rozšíření nabídky ovoce a zeleniny,
- zlepšení prostorových podmínek pokojů a sociálního zázemí.

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že DD Humburky je rodinnými příslušníky klientů vnímán jako zařízení poskytující kvalitní, profesionální a lidsky vstřícnou péči. Přípomínky respondentů zároveň představují cennou zpětnou vazbu pro další rozvoj a zkvalitňování poskytovaných služeb.

## **Doporučení pro další praxi**

### **1. Udržovat a dále rozvíjet kvalitní a lidský přístup personálu**

Výsledky ukázaly, že největší spokojenost respondentů souvisí s přístupem zaměstnanců, komunikací a atmosférou zařízení. Doporučuje se proto:

- pokračovat v podpoře empatické a respektující komunikace,
- podporovat stabilitu pracovního kolektivu,
- realizovat pravidelná školení zaměřená na komunikaci, paliativní péči a individuální přístup ke klientům,
- oceňovat kvalitní práci zaměstnanců a posilovat týmovou spolupráci.

### **2. Posílit informovanost o paliativní péči**

Přestože většina respondentů ví o poskytování paliativní péče, část rodinných příslušníků stále není dostatečně informována. Doporučuje se:

- pravidelně informovat rodiny o možnostech paliativní péče při přijetí klienta i během jeho pobytu,
- zařadit informace o paliativní péči nejen do informačních materiálů, ale i webových stránek či nástěnek,

### **3. Opakovaně seznamovat rodinné příslušníky s možností podávání stížností a zpětné vazby**

Zjištění ukázala, že část respondentů nezná možnost podat stížnost nebo připomínku.

Pro zvýšení informovanosti se doporučuje:

- srozumitelně a pravidelně připomínat postup podávání stížností,
- podporovat otevřenou komunikaci a bezpečné prostředí pro vyjadřování podnětů,

### **4. Zaměřit se na podporu pohybu a aktivizačních činností**

Respondenti doporučovali častější rehabilitace a větší množství pobytu klientů venku.

Doporučuje se:

- podporovat pravidelný pobyt klientů na čerstvém vzduchu,
- častěji zapojovat klienty do individuálně přizpůsobených aktivizačních programů podle jejich možností a zdravotního stavu.

### **5. Posilovat individualizaci péče**

V rámci dalšího zkvalitňování služeb je vhodné:

- více zohledňovat individuální potřeby, přání a zvyklosti klientů,
- pravidelně aktualizovat individuální plány péče,
- podporovat spolupráci s rodinnými příslušníky při plánování péče.

### **6. Postupně modernizovat prostředí a vybavení zařízení**

Některé podněty směřovaly k technickému a prostorovému vybavení pokojů.

Doporučuje se:

- postupně obnovovat vybavení pokojů a společných prostor dle možností organizace,
- zaměřit se na zvyšování komfortu a bezpečnosti klientů,

- dle možností zlepšovat podmínky pro soukromí klientů.

## **7. Zachovat pravidelné zjišťování spokojenosti**

Pro dlouhodobé udržení kvality služeb je vhodné:

- pravidelně realizovat dotazníková šetření mezi rodinnými příslušníky a klienty,
- sledovat vývoj spokojenosti v čase,
- využívat získané podněty k plánování konkrétních opatření a rozvoje služeb.

V Humburkách dne 25.5.2026

Zpracovala: Bc. Břízková Ivana, DiS.  
metodická pracovnice

.....  
Ing. Šárka Rutschová  
ředitelka DD Humburky